

**Csepel Vas- és Fémművek  
Irányítás és Számítástechnikai Intézet**

**ÉVKÖNYVE**



**1975.**

A CSEPEL MŰVEK KONTAKTOMETRIAI VIZSGÁLATA  
KAPCSÁN KIDOLGOZOTT GRÁFELMÉLETI  
MODELLRŐL

DÉNES TAMÁS

Bevezetés

Társadalomtudományi /szociológiai, pszichológiai, stb./ problémák kapcsán vetődött fel annak szükségessége, hogy bizonyos történéssorok, megoldásmódok vizsgálatára, összehasonlítására, több szempont szerinti értékelésére modell készüljön. Ilyen típusú feladatok ábrázolására és feldolgozására legalkalmasabb az ún. gráf modell, mely elsősorban különböző /tágon értelmezett/ objektumok közötti kapcsolatok, történések rendszerének, struktúrájának elemzésére "született". Az objektumok tág értelmezése azt jelenti, hogy e szóval jelölünk tárgyak, személyek, akár fogalmak egy általunk vizsgálni kívánt halmazát.

A következőkben a CSM kontaktometriai vizsgálata kapcsán felvetődött fenti típusú problémára kidolgozott gráf modellről és a probléma megoldását nyújtó módszer ismertetéséről lesz szó.

I. A modellről

Legyen az általunk vizsgálni kívánt objektumok /jelen esetben személyek/ halmaza  $H$ , ennek elemei  $h_1, h_2, \dots, h_m$ , ha a halmaz  $m$  elemű.

Lerögzítünk egy másik, ún. "vizsgálati terep" halmazt, melyet  $V$ -vel, elemeit  $v_1, v_2, \dots, v_r$  -rel jelölünk. A  $V$  halmaz esetenként /vizsgálatrészenként/ változhat; meghatá-

rozása a következők alapján történik:

Tekintsük rendre a  $h_1, h_2, \dots, h_m$  objektumokkal egy adott szempontból kapcsolatban álló objektumok halmazait és jelöljük ezeket  $V_1, V_2, \dots, V_m$  -mel.

Például legyen  $h_1$  egy vállalati osztályvezető. Ekkor intézkedés adás, illetve "kapás" szempontjából kapcsolatban áll például az A, B, C /hozzá beosztott/ csoportvezetőkkel, valamint az E, F igazgatóhelyettesekkel és G igazgatóval. Így jelen esetben a  $h_1$  -hez rendelt  $V_1$  halmaz a következő:

$$/1/ \quad V_1 = A, B, C, E, F, G$$

Természetesen mint a fentiekből is kiderül, a  $V_1, V_2, \dots, V_m$  halmazok jóval több elemet tartalmazhatnak és ezek eltérő minőségűek lehetnek.

Ha ilymódon minden  $h_i$  -hez hozzárendelünk egy  $V_i$  halmazt, akkor

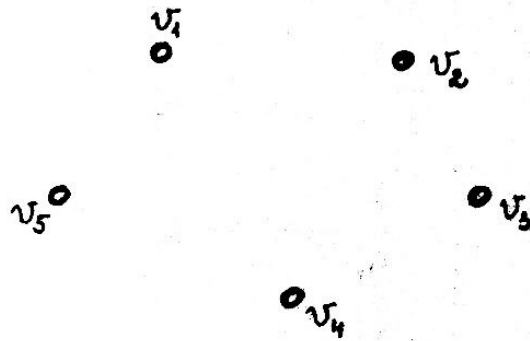
$$/2/ \quad V_1 \cup V_2 \cup \dots \cup V_m = V$$

ahol természetesen fennáll, hogy

$$/3/ \quad V_1 \cap V_2 \cap \dots \cap V_m \neq \emptyset$$

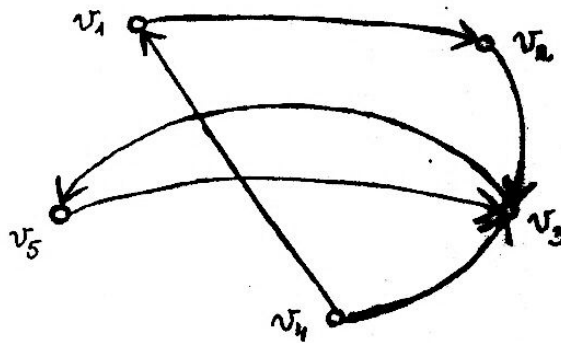
A /3/ összefüggés teljesülése szükséges a tartalmi vizsgálódások miatt, így erről az ún. "vizsgálati terep" behatárolásával /a tartalmi előkészítésnél/ gondoskodunk.

Minden  $v_i \in V$  elemhez egy pontot, a gráf egy ún. szög-pontját rendeljük hozzá /melyeket ábrázolás esetén tetszőlegesen helyezhetünk el a síkon/. Például  $r = 5$  esetén az egyik lehetséges elrendezés az 1. ábrán látható.



1. ábra

Jelöljük  $T$ -vel azt a feladat- /probléma/ helyzetet, amelynek kapcsán kialakuló történéssorokat vizsgáljuk. Ekkor a  $H$  halmaz minden egyes eleméhez /jelen esetben személyekhez/ hozzárendelhető egy vagy több  $V$ -beli elemekből álló sorozat /történéssor, megoldásmód/, melyek a hozzájuk rendelt szögponatok segítségével egy irányított gráfot határoznak meg. Irányított egy gráf, ha a szögponjtait összekötő éleket /melyek az adott két objektum közötti kapcsolatot jelölik/ irányítással látjuk el. /lásd: 2. ábra/



2. ábra

Irányított útnak nevezünk jelen esetben egy olyan irányított élsorozatot, melyben az egymásutáni élek végpontja /nyilvég/ és kezdőpontja csatlakozik egymáshoz.

Az utakat az érintett szögponatok sorozatával írjuk le /érintési sorrendben/. Például a 2. ábrán egy irányított út

$$v_4 v_1 v_2 v_3 v_5 v_3$$

Mint a példa és az ábra is mutatja, egy szögpon t többször is előfordulhat a sorozatban, hiszen ez csak annyit jelent, hogy többször érintettük.

Tehát az egyes H-beli elemekhez tartozó V-beli sorozatok egy-egy gráfbeli irányított utat határoznak meg. Tartalmi szempontból igen lényeges a történéssorok összehasonlítása, mely a következő gráfelméleti nyelven megfogalmazott főbb problémákat vetette fel:

Mivel egy adott  $h_i$  esetén nem feltétlenül egy út adódik /alternatívák lehetségesek/, így tegyük fel, hogy összesen  $n$  darab út összehasonlítását kell elvégeznünk.

- 1./ Melyek az  $n$  darab út közös szakaszai /közös pontsorozat/páronként?
- 2./ A talált közös szakaszok hol helyezkednek el az őket tartalmazó utakban? /Másképpen: az út hányadik lépésétől hányadik lépéséig tart egy közös szakasz/.
- 3./ Milyen hosszúságú közös szakaszok található k a vizsgált utakban?

Példa:

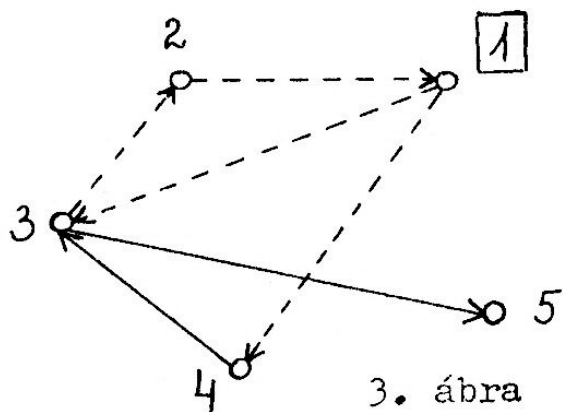
Adott a következő  $n = 3$  darab összehasonlítandó út:

I. út	----- (2 3 2 1)	Ahol a számok
II. út	----- (3 2 1 4)	az adott gráf
III. út	----- (4 1 4 3)	szögpontjait jelölik.

1. Az a./ I. és II. út közös szakasza: 3 2 1  
 b./ I. és III. út közös szakasza: ----  
 c./ II. és III. út közös szakasza: 1 4
  
2. Az a./ esetben a közös szakasz  
 az I. út 2.-től 4. lépéséig tart  
 a II. út 1.-től 3. lépéséig tart  
  
 c./ esetben a közös szakasz  
 a II. út 3.-től 4. lépéséig tart  
 a III. út 2.-től 3. lépéséig tart
  
3. Az a./ esetben a közös szakasz hossza: 2  
 c./ esetben a közös szakasz hossza: 1

## II. A megoldást nyújtó módszer ismertetése

Egy adott gráfban a szögponatok számozása, az élek színezése és irányítása egyértelművé teszi tetszőleges vonalszakaszok /élsorozatok/ bejárását. Egy irányított élsorozatot az érintett szögponatok sorozatával írunk le, az érintés sorrendjében, mellyel egy ismétléses, vagy ismétlés nélküli permutációhoz jutunk, melynek fokszáma az élsorozat hosszával egyezik meg. Példaként tekintsük a 3. ábra  $\Gamma_1$  gráfját és rajta bejelölt  $U\Gamma_1$  élsorozatot.



Az utat a szaggatott vonal jelzi, melynek kezdőpontja az 1 pont.

3. ábra

Definíció:

Egy  $H$  halmaz önmagára történő leképezését a  $H$  elemei egy permutációjának nevezzük.

Definíció:

Egy ciklikus permutációt /röviden ciklust/ zártnak nevezzük, ha minden elem az utána következőbe és az utolsó az elsőbe megy át.

Definíció:

Egy ciklust nyiltnak nevezzük, ha minden elem az utána következőbe megy át, de az utolsó helyben marad.

Egy élsorozatot felírhatunk, mint nyílt ciklust /vagy ha kört alkot, akkor zárt ciklusként/,

$$/4/ \quad U\Gamma_i = (1 \ 3 \ 2 \ 1 \ 4)$$

Egy más leírási módot kínál a leképezésként történő felírás, amely a gyakorlati összehasonlítást könnyen kezelhetővé teszi /akár egyszerre több gráf esetében is/.

Igy /4/ leképezésként felírva:

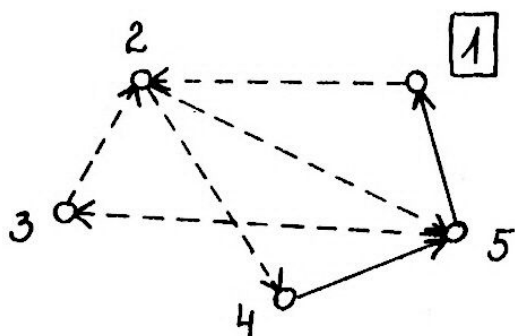
$$/5/ \quad C(U\Gamma_i) = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \end{pmatrix}$$

A zárójelben levő sorok közül az első sor az ún. őselemeket, a második sor az ún. képelemeket tartalmazza.

Az /5/ alak nyújtja a következő táblázat elkészítésének lehetőségét /lásd: 5. ábra/.

A példát két gráf esetre mutatjuk be, de tetszőleges számú gráf esetén analóg módon történik a táblázat elkészítése.

Legyen adott a 3. és 4. ábrán szereplő gráf és az ezeken bejelölt  $U\Gamma_1$  és  $U\Gamma_2$  utak.



Az utat a szaggatott vonal jelzi, melynek kezdőpontja az 1 pont.

4. ábra

16/  $U\Gamma_2 = (1 \ 2 \ 5 \ 3 \ 2 \ 4)$

17/  $C(U\Gamma_2) = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 5 \\ 2 & 5 & 2 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \end{pmatrix}$

szögpontok sorszámai	1	2	3	4	5
$C(U\Gamma_1)$ második sora	3	1	2		
	4				
$C(U\Gamma_2)$ második sora	2	5	2		3
		4			

5. ábra



Könnyen látható, hogy az 5. ábra azonos oszlopában levő számok az azonos kezdőpontból /fejléc/ kiinduló élek végpontjait tartalmazzák.

Egy út esetén /az ábra egy sora/ több szám is szerepelhet egy oszlopban, hiszen ez azt jelenti, hogy az oszlop fejlécében szereplő szögpontról több másik szögpontra haladhatunk át az út bejárása során.

Igy tehát, ha egy oszlopban azonos számokat találunk /lásd a 3. oszlop/, az azt jelenti, hogy a két /vagy több/ út, melynek sorában az azonos számok szerepelnek, tartalmazza az így meghatározott közös élt.

Az 5. ábrán bemutatott típusú táblázat fent leírt tulajdonságai lehetőséget adnak az I. pontban meghatározott 1./, 2./, 3./ problémák algoritmikus megoldására.

### III. A megoldást megvalósító algoritmus leírása

A vizsgálandó /összehasonlítandó/  $n$  darab utat a fentiek alapján elhelyezve egy 5. ábrán látható típusú táblázatban, a következőket kapjuk:

$$\begin{array}{l} 1. \text{ út: } (a_{11} \quad a_{12} \quad \dots \quad a_{1p}) \longrightarrow U\Gamma_1 \\ 2. \text{ út: } (a_{21} \quad a_{22} \quad \dots \quad a_{2r}) \longrightarrow U\Gamma_2 \\ \vdots \\ n. \text{ út: } (a_{n1} \quad a_{n2} \quad \dots \quad a_{ns}) \longrightarrow U\Gamma_n \end{array}$$

Az összes különböző szögpon-  
tok felsorolása, melyek az  
n darab útban előfordulnak.

/Ezek száma: t/



$U_1$	$b_{11}^1$ . . $b_{11}^k$	$b_{12}^1$ . . $b_{12}^k$	.	.	.	$b_{1t}^1$ . . $b_{1t}^k$
$U_2$	$b_{21}^1$ . . $b_{21}^k$	$b_{22}^1$ . . $b_{22}^k$	.	.	.	$b_{2t}^1$ . . $b_{2t}^k$
.	.	.	.	.	.	.
$U_n$	$b_{n1}^1$ . . $b_{n1}^k$	$b_{n2}^1$ . . $b_{n2}^k$	.	.	.	$b_{nt}^1$ . . $b_{nt}^k$

6. ábra

A 6. ábra belsejében levő tetszőleges  $b_{ij}^h$  elem a következőképpen áll elő:

$i$ -edik út ( $U_i$ )

$j$ -vel számított szögpontjából ( $a_{ij}$ ), /melyet az

$U_i$  út bejárása során  $h$ -adszor érintünk/ kiinduló él végpontja  $b_{ij}^h$  .

$\max h = k \longrightarrow$  egy szögpont maximális érintésének száma. Bár az elvi lehetőség adott, hogy a II. pontban ismertetett módszer segítségével egyszerre kettőnél több út közös szakaszait vizsgáljuk, az alkalmazó vizsgálat, melynek keretében e feldolgozás történik, az utak páronkénti összehasonlítását igényli.

Algoritmus tetszőleges  $U_i$  ,  $U_j$  út közös szakaszainak megállapítására:

Az általánosság csorbítása nélkül feltehetjük, hogy  $i = 1$  ,  $j = 2$  , hiszen a 6. ábrán az  $U_i$  ,  $U_j$  sorok tetszés szerint felcserélhetők.

A közös szakaszokat kezdőpont szerint osztályozzuk, vagyis először az 1 szögpontból kiinduló közös szakaszokat keressük, majd a 2-ből, .... ,  $t$ -ből kiindulókat.

Az 1 szögpontból kiinduló közös szakaszok megkeresése.

1.L.

Vizsgáljuk meg, hogy a 6. ábra 1-hez tartozó oszlopának  $U_1$  és  $U_2$  -höz tartozó soraiban van-e egyforma elem.

Vagyis

$$\begin{array}{ccccccc}
 b_{11}^1 & \stackrel{?}{=} & b_{21}^1 & & b_{11}^2 & \stackrel{?}{=} & b_{21}^2 & \dots & b_{11}^k & \stackrel{?}{=} & b_{21}^k \\
 b_{11}^1 & \stackrel{?}{=} & b_{21}^2 & & b_{11}^2 & \stackrel{?}{=} & b_{21}^2 & \dots & b_{11}^k & \stackrel{?}{=} & b_{21}^2 \\
 \vdots & & & & & & & & & & \\
 \vdots & & & & & & & & & & \\
 /8/ & b_{11}^1 & \stackrel{?}{=} & b_{21}^k & & b_{11}^2 & \stackrel{?}{=} & b_{21}^k & \dots & b_{11}^k & \stackrel{?}{=} & b_{21}^k
 \end{array}$$

Amennyiben a /8/ vizsgálatokat elvégezve egyetlen egyenlőséget sem találunk, így e két útnak nincs az 1 szögpontból kiinduló közös szakasza.

Ha teljesül valamelyik /vagy több/ egyenlőség, akkor legyen ezek közül az első

$$/9/ \quad b_{11}^p = b_{21}^r = B_1 \quad \text{ahol} \quad \begin{array}{l} 1 \leq p \leq k \\ 1 \leq r \leq k \end{array}$$

2.L.

Vizsgáljuk meg, hogy a  $B_1$  oszlop  $U_1$  és  $U_2$  -höz tartozó sorai tartalmazznak-e egyforma elemeket. Vagyis

$$/10/ \quad \begin{array}{ccccccc}
 b_{1B_1}^1 & \stackrel{?}{=} & b_{2B_1}^1 & & b_{1B_1}^2 & \stackrel{?}{=} & b_{2B_1}^2 & \dots & b_{1B_1}^k & \stackrel{?}{=} & b_{2B_1}^k \\
 b_{1B_1}^1 & \stackrel{?}{=} & b_{2B_1}^2 & & b_{1B_1}^2 & \stackrel{?}{=} & b_{2B_1}^2 & \dots & b_{1B_1}^k & \stackrel{?}{=} & b_{2B_1}^2 \\
 \vdots & & & & & & & & & & \\
 \vdots & & & & & & & & & & \\
 b_{1B_1}^1 & \stackrel{?}{=} & b_{2B_1}^k & & b_{1B_1}^2 & \stackrel{?}{=} & b_{2B_1}^k & \dots & b_{1B_1}^k & \stackrel{?}{=} & b_{2B_1}^k
 \end{array}$$

A /10/ vizsgálatokat elvégezve, ha nincs egyetlen pár sem, melyre az egyenlőség teljesül, úgy a közös szakasz végpontja  $B_1$ .

Ha teljesül valamelyik /vagy több/ egyenlőség, akkor legyen ezek közül az első

$$/11/ \quad b_{1B_1}^u = b_{2B_1}^v = B_2 \quad \text{ahol} \quad \begin{array}{l} 1 \leq u \leq k \\ 1 \leq v \leq k \end{array}$$

Az eljárás hasonlóképp folytatódik, mint a 2.L.-nél, csak most  $B_1$  helyett a  $B_2$  oszlopot vizsgáljuk, stb.

Ha  $l$  lépést tudunk így tenni, akkor egy  $l$  hosszúságú  $l, B_1, B_2, \dots, B_l$  közös szakaszhoz jutunk.

A többi útpárokra és kezdőpontokra analóg módon történik a közös útszakaszok megállapítása.

#### IV. A számítógépes programról

A gráfokban talált utakat összehasonlító és kiértékelő program - a II., III.-ban ismertetett módszer felhasználásával - az Operációkutatási Osztályon elkészült.

A program inputként az összehasonlítandó utakat és minden útszakaszhoz egy 10 jegyű azonosítót kíván. Az út-azonosítók tetszés szerinti /kódolt/ információt tartalmazhatnak, melyek szerint összehasonlítás kérhető. Mivel az input az összes vizsgált T-re egyszerre történik, így a feldolgozás a különböző T-k szerint, illetve az egyes  $h_i$  -k szerint is történhet.

Az output az I. rész 1./, 2./, 3./ pontjai szerinti táblákat szolgáltatja, a tartalmi /felhasználói/ igényeknek megfelelő adatcsoportosításban.

I r o d a l o m

[ 1 ] DÉNES TAMÁS-  
GELLÉRI PÉTER: "Kapcsolati történések értékelésé-  
nek egy számítógépes módszere"  
/Megjelenés alatt az Információ,  
Elektronika c. folyóiratban/.

[ 2 ] GELLÉRI PÉTER: "A kapcsolatrendszerek megközeli-  
tésének vizsgálati stratégiáiról"  
Előadás a Magyar Pszichológiai  
Társaság 1975. évi Jubileumi Nagy-  
gyűlésén.