

# Dénes-féle Szimmetrikus prímszám tétel és alkalmazása a páros Goldbach-sejtés bizonyítására

Dénes Tamás matematikus-kriptográfus  
Email: [tdenest@freemail.hu](mailto:tdenest@freemail.hu)

## Abstract

A dolgozatban bizonyított tétel szerint, minden  $N \geq 4$  természetes számhoz létezik  $m_N \geq 0$  természetes szám, hogy  $p_{N-} = N - m_N$  és  $p_{N+} = N + m_N$  prímszámok (Dénes-féle Szimmetrikus prímszám tétel). E tétel közvetlen következményeként adódik a páros Goldbach-sejtés bizonyítása, amelyet így 275 év után Goldbach-tételnek nevezhetünk.

----- . -----

## 1. Tétel (Dénes-féle Szimmetrikus prímszám tétel)

Minden  $N \geq 4$  természetes számhoz létezik  $m_N \geq 0$  természetes szám, hogy  $p_{N-} = N - m_N$  és  $p_{N+} = N + m_N$  prímszámok.

Az 1. tétel ekvivalens megfogalmazása:

Minden  $N \geq 4$  természetes számhoz létezik  $m_N \geq 0$  természetes szám, hogy  $N$  előáll a  $p_{N-}$  és  $p_{N+}$  prímszámok számtani közepeként, azaz

$$(s0) \quad N = \frac{p_{N-} + p_{N+}}{2}$$

## BIZONYÍTÁS

$$N = 4 \Rightarrow m_N = 1 \Rightarrow p_{N-} = 4 - 1 = 3, \quad p_{N+} = 4 + 1 = 5$$

$$N = 5 \Rightarrow m_N = 2 \Rightarrow p_{N-} = 5 - 2 = 3, \quad p_{N+} = 5 + 2 = 7$$

Tehát a tétel  $N=4$  és  $N=5$  esetén igaz.

Mivel a jelen tétel állítása szerint  $p_{N-}$  és  $p_{N+}$  prímszámok, így a [Dénes 2001]-ben bizonyított 1. tétel miatt, ha  $p_{N-}$  és  $p_{N+}$  5-nél nagyobb prímek, akkor az alábbiak valamelyike teljesül:

$$(s1) \quad p_{N-} = 6k - 1 \quad \text{és} \quad p_{N+} = 6r - 1 \quad (k=1,2,3,\dots), (r=1,2,3,\dots)$$

$$(s2) \quad p_{N-} = 6k - 1 \quad \text{és} \quad p_{N+} = 6r + 1 \quad (k=1,2,3,\dots), (r=1,2,3,\dots)$$

$$(s3) \quad p_{N-} = 6k + 1 \quad \text{és} \quad p_{N+} = 6r - 1 \quad (k=1,2,3,\dots), (r=1,2,3,\dots)$$

$$(s4) \quad p_{N-} = 6k + 1 \quad \text{és} \quad p_{N+} = 6r + 1 \quad (k=1,2,3,\dots), (r=1,2,3,\dots)$$

Az (s1)-(s4) összefüggésekből  $N$ -re és  $m_N$ -re a következőket kapjuk:

$$(s1) \Rightarrow p_{N-} = 6k - 1 = N - m_N \Rightarrow m_N = N - 6k + 1 \Rightarrow$$

$$(s5) \quad \Rightarrow p_{N+} = 6r - 1 = N + m_N - 6k + 1 \Rightarrow 0 = 2N - 6k - 6r + 2 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow N = 3(k + r) - 1 \Rightarrow m_N = 3(r - k)$$

$$\begin{aligned}
 (s2) \Rightarrow p_{N-} &= 6k - 1 = N - m_N \Rightarrow m_N = N - 6k + 1 \Rightarrow \\
 (s6) \Rightarrow p_{N+} &= 6r + 1 = N + N - 6k + 1 \Rightarrow 0 = 2N - 6k - 6r \Rightarrow \\
 &\Rightarrow N = 3(k + r) \Rightarrow m_N = 3(r - k) + 1
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 (s3) \Rightarrow p_{N-} &= 6k + 1 = N - m_N \Rightarrow m_N = N - 6k - 1 \Rightarrow \\
 (s7) \Rightarrow p_{N+} &= 6r - 1 = N + N - 6k - 1 \Rightarrow 0 = 2N - 6k - 6r \Rightarrow \\
 &\Rightarrow N = 3(k + r) \Rightarrow m_N = 3(r - k) - 1
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 (s4) \Rightarrow p_{N-} &= 6k + 1 = N - m_N \Rightarrow m_N = N - 6k - 1 \Rightarrow \\
 (s8) \Rightarrow p_{N+} &= 6r + 1 = N + N - 6k - 1 \Rightarrow 0 = 2N - 6k - 6r - 2 \Rightarrow \\
 &\Rightarrow N = 3(k + r) + 1 \Rightarrow m_N = 3(r - k)
 \end{aligned}$$

Könnyen belátható, hogy (s5)-(s8) előállítja az  $N=3u-1$ ,  $N=3u$ ,  $N=3u+1$  alakú természetes számokat. A kimaradt  $N=3u-2$  és  $N=3u+2$  alakok ezekre visszavezethetők az alábbi módon:

$$(s9) \quad N=3u-2=3u-2-1+1=3(u-1)+1, \text{ ami megfelel (s8)-nak, ha } k+r=u-1$$

$$(s10) \quad N=3u+2=3u+2+1-1=3(u+1)-1, \text{ ami megfelel (s5)-nek, ha } k+r=u+1$$

Tehát az (s5)-(s8) összefüggések előállítják az összes  $N$  természetes számot!

Továbbiakban bizonyítandó, hogy bármely  $N \geq 6$ , illetve  $m_N$  természetes szám esetén az (s5)-(s8) esetek valamelyikében van olyan  $p_{N-}, p_{N+}$  pár, hogy mindkettő prímszám. A fentiekre néhány példát mutat be az 1. Táblázat.

### 1. Táblázat

$N$			$k+r$	$k$	$r$	$m_N$	$p_{N-}$	$p_{N+}$
<b>10</b>	(s8)	$N=3(k+r)+1$	3	1	2	$3(r-k)=3$	$6k+1=7(\text{prím})$	$6r+1=13(\text{prím})$
<b>15</b>	(s6)	$N=3(k+r)$	5	1	4	$3(r-k)+1=10$	$6k-1=5(\text{prím})$	$6r+1=25=5 \times 5$ (nem prím)
			5	2	3	$3(r-k)+1=4$	$6k-1=11(\text{prím})$	$6r+1=19(\text{prím})$
<b>15</b>	(s7)	$N=3(k+r)$	5	1	4	$3(r-k)-1=8$	$6k+1=7(\text{prím})$	$6r-1=23(\text{prím})$
			5	2	3	$3(r-k)-1=2$	$6k+1=13(\text{prím})$	$6r-1=17(\text{prím})$
<b>82</b>	(s8)	$N=3(k+r)+1$	27	1	26	$3(r-k)=75$	$6k+1=7(\text{prím})$	$6r+1=157(\text{prím})$
<b>99</b>	(s6)	$N=3(k+r)$	33	1	32	$3(r-k)+1=94$	$6k-1=5(\text{prím})$	$6r+1=193(\text{prím})$
			33	2	31	$3(r-k)+1=88$	$6k-1=11(\text{prím})$	$6r+1=187=11 \times 17$ (nem prím)
			33	3	30	$3(r-k)+1=82$	$6k-1=17(\text{prím})$	$6r+1=181(\text{prím})$
<b>100</b>	(s8)	$N=3(k+r)+1$	33	3	30	$3(r-k)=81$	$6k+1=19(\text{prím})$	$6r+1=181(\text{prím})$
<b>5.689</b>	(s8)	$N=3(k+r)+1$	1.896	926	970	$3(r-k)=132$	$6k+1=5.557(\text{prím})$	$6r+1=5.821(\text{prím})$
				10	1.886	$3(r-k)=5.628$	$6k+1=61(\text{prím})$	$6r+1=11.317(\text{prím})$
<b>8.956.732</b>	(s8)	$N=3(k+r)+1$	2.985.577	1.492.761	1.492.816	$3(r-k)=165$	$6k+1=8.956.567$ (prím)	$6r+1=8.956.897$ (prím)

**BIZONYÍTÁS folytatása (indirekt)****Az 1. tétel tagadása:**

Bármely  $m_N < N$  természetes szám esetén teljesül, hogy a  $p_{N-} = N - m_N$  és  $p_{N+} = N + m_N$  párnak legfeljebb az egyik tagja prím. Ez háromféleképpen állhat elő:

- I.**  $p_{N-}$  prím és  $p_{N+}$  összetett szám,
- II.**  $p_{N-}$  összetett szám és  $p_{N+}$  prím,
- III.**  $p_{N-}$  és  $p_{N+}$  egyaránt összetett szám.

**I. ESET**

$$(s11) \quad \forall 1 \leq m_N \leq N - 2 \Rightarrow p_{N-} = N - m_N \text{ (prím)} \Rightarrow p_{N+} = N + m_N = p_{N-} + 2m_N \text{ (nem prím)}$$

Ekkor a [Dénes 2001]-ben bizonyított 2. tétel miatt,  $p_{N+}$ -ra az alábbiak valamelyike teljesül:

$$(s12) \quad p_{N+} = 6r - 1 \quad \text{és} \quad r = 6uv + u - v \quad (u=1,2,3, \dots), (v=1,2,3, \dots)$$

$$(s13) \quad p_{N+} = 6r - 1 \quad \text{és} \quad r = 6uv - u + v \quad (u=1,2,3, \dots), (v=1,2,3, \dots)$$

$$(s14) \quad p_{N+} = 6r + 1 \quad \text{és} \quad r = 6uv + u + v \quad (u=1,2,3, \dots), (v=1,2,3, \dots)$$

$$(s15) \quad p_{N+} = 6r + 1 \quad \text{és} \quad r = 6uv - u - v \quad (u=1,2,3, \dots), (v=1,2,3, \dots)$$

(s11) és (s12) alapján adódik:

$$(s16) \quad \begin{aligned} p_{N+} = p_{N-} + 2m_N = 6(6uv + u - v) - 1 &\Rightarrow m_N = 3(6uv + u - v) - \frac{p_{N-} + 1}{2} \Rightarrow \\ \Rightarrow N = p_{N-} + m_N = p_{N-} + 3(6uv + u - v) - \frac{p_{N-} + 1}{2} &= \frac{p_{N-} + 6(6uv + u - v) - 1}{2} \end{aligned}$$

(s11) és (s13) alapján adódik:

$$(s17) \quad \begin{aligned} p_{N+} = p_{N-} + 2m_N = 6(6uv - u + v) - 1 &\Rightarrow m_N = 3(6uv - u + v) - \frac{p_{N-} + 1}{2} \Rightarrow \\ \Rightarrow N = p_{N-} + m_N = p_{N-} + 3(6uv - u + v) - \frac{p_{N-} + 1}{2} &= \frac{p_{N-} + 6(6uv - u + v) - 1}{2} \end{aligned}$$

(s11) és (s14) alapján adódik:

$$(s18) \quad \begin{aligned} p_{N+} = p_{N-} + 2m_N = 6(6uv + u + v) + 1 &\Rightarrow m_N = 3(6uv + u + v) - \frac{p_{N-} - 1}{2} \Rightarrow \\ \Rightarrow N = p_{N-} + m_N = p_{N-} + 3(6uv + u + v) - \frac{p_{N-} - 1}{2} &= \frac{p_{N-} + 6(6uv + u + v) + 1}{2} \end{aligned}$$

(s11) és (s15) alapján adódik:

$$(s19) \quad \begin{aligned} p_{N+} = p_{N-} + 2m_N = 6(6uv - u - v) + 1 &\Rightarrow m_N = 3(6uv - u - v) - \frac{p_{N-} - 1}{2} \Rightarrow \\ \Rightarrow N = p_{N-} + m_N = p_{N-} + 3(6uv - u - v) - \frac{p_{N-} - 1}{2} &= \frac{p_{N-} + 6(6uv - u - v) + 1}{2} \end{aligned}$$

Mivel az indirekt feltevés miatt az (s11) állításnak, az adott  $N$  esetén minden  $m_N < N$ -re teljesülnie kell, ezért elegendő megmutatni, hogy *nincs olyan*  $N$ , amelyre az (s16)-(s19) egyenlőségek mindegyike teljesül. Ekkor ugyanis teljesülnie kell a következő (s20), (s22), (s23), (s25), (s26), (s27) egyenleteknek:

$$(s20) \quad N \stackrel{(s16)}{=} \frac{p_{N-} + 6(6uv + u - v) - 1}{2} \stackrel{(s17)}{=} \frac{p_{N-} + 6(6uv - u + v) - 1}{2} \Rightarrow u = v$$

Az  $u=v$  eredményt behelyettesítve az (s16)-(s19) egyenletekbe,  $p_{N+}$ -ra a következőket kapjuk:

$$(s21) \quad \begin{aligned} u = v &\stackrel{(s16),(s17)}{\Rightarrow} p_{N+} = p_{N-} + 2\left(3 \cdot 6u^2 - \frac{p_{N-} + 1}{2}\right) = p_{N-} + 36u^2 - p_{N-} - 1 = \\ &= 36u^2 - 1 = (6u - 1)(6u + 1) \\ u = v &\stackrel{(s18)}{\Rightarrow} p_{N+} = p_{N-} + 2\left(3(6u^2 + 2u) - \frac{p_{N-} - 1}{2}\right) = p_{N-} + 36u^2 + 12u - p_{N-} + 1 = \\ &= 36u^2 + 12u + 1 = (6u + 1)^2 \\ u = v &\stackrel{(s19)}{\Rightarrow} p_{N+} = p_{N-} + 2\left(3(6u^2 - 2u) - \frac{p_{N-} - 1}{2}\right) = p_{N-} + 36u^2 - 12u - p_{N-} + 1 = \\ &= 36u^2 - 12u + 1 = (6u - 1)^2 \end{aligned}$$

(s21)-ből látható, hogy  $u=v$  esetén  $p_{N+}$  soha sem prímszám, azaz teljesül az (s11) indirekt feltétel.

$$(s22) \quad \begin{aligned} N &\stackrel{(s16)}{=} \frac{p_{N-} + 6(6uv + u - v) - 1}{2} \stackrel{(s18)}{=} \frac{p_{N-} + 6(6uv + u + v) + 1}{2} \Rightarrow \\ &\Rightarrow 6(6uv + u - v - 6uv - u - v) = 2 \Rightarrow v = -\frac{1}{6} \end{aligned}$$

Az (s12)-(s15) feltételek szerint  $v$  természetes szám, így az (s22) eset nem állhat elő.

$$(s23) \quad \begin{aligned} N &\stackrel{(s16)}{=} \frac{p_{N-} + 6(6uv + u - v) - 1}{2} \stackrel{(s19)}{=} \frac{p_{N-} + 6(6uv - u - v) + 1}{2} \Rightarrow \\ &\Rightarrow 6(6uv + u - v - 6uv + u + v) = 2 \Rightarrow u = \frac{1}{6} \end{aligned}$$

Az  $u = \frac{1}{6}$  eredményt behelyettesítve az (s16)-(s19) egyenletekbe,  $p_{N+}$ -ra a következőket kapjuk:

$$\begin{aligned}
 (s24) \quad u = \frac{1}{6} & \stackrel{(s16),(s17)}{\Rightarrow} p_{N+} = p_{N-} + 2 \left( 3 \left( v + \frac{1}{6} - v \right) - \frac{p_{N-} + 1}{2} \right) = p_{N-} + 1 - p_{N-} - 1 = 0 \\
 u = \frac{1}{6} & \stackrel{(s18)}{\Rightarrow} p_{N+} = p_{N-} + 2 \left( 3 \left( v + \frac{1}{6} + v \right) - \frac{p_{N-} - 1}{2} \right) = p_{N-} + 12v + 1 - p_{N-} + 1 = \\
 & = 2(6v + 1) \\
 u = \frac{1}{6} & \stackrel{(s19)}{\Rightarrow} p_{N+} = p_{N-} + 2 \left( 3 \left( v - \frac{1}{6} - v \right) - \frac{p_{N-} - 1}{2} \right) = p_{N-} - 1 - p_{N-} + 1 = 0
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 (s25) \quad N &= \frac{p_{N-} + 6(6uv - u + v) - 1}{2} \stackrel{(s17)}{=} \frac{p_{N-} + 6(6uv + u + v) + 1}{2} \Rightarrow \\
 &\Rightarrow 6(6uv - u + v - 6uv - u - v) = 2 \Rightarrow u = -\frac{1}{6}
 \end{aligned}$$

Az (s12)-(s15) feltételek szerint  $u$  természetes szám, így az (s25) eset nem állhat elő.

$$\begin{aligned}
 (s26) \quad N &= \frac{p_{N-} + 6(6uv - u + v) - 1}{2} \stackrel{(s17)}{=} \frac{p_{N-} + 6(6uv - u - v) + 1}{2} \Rightarrow \\
 &\Rightarrow 6(6uv - u + v - 6uv + u + v) = 2 \Rightarrow v = \frac{1}{6}
 \end{aligned}$$

Mivel  $u$  és  $v$  az (s12)-(s15) feltételekben szimmetrikus, így ez az eset az (s24)-beli eredményeket adja.

$$(s27) \quad N = \frac{p_{N-} + 6(6uv + u + v) + 1}{2} \stackrel{(s18)}{=} \frac{p_{N-} + 6(6uv - u - v) + 1}{2} \Rightarrow u = -v$$

Az (s12)-(s15) feltételek szerint  $u$  és  $v$  természetes számok, azonban (s27) szerint az egyikük mindenképpen negatív, így ez az eset nem állhat elő.

Az (s22)-(s27) levezetésekéből világos, hogy adott  $N$ -re  $u \neq v$  esetén nem minden  $m_{N-}$ -re teljesül az (s11) indirekt feltétel, ami éppen a tétel állítását igazolja. Példaként lásd az 1. táblázat 7-9. sorát az  $N=99$  esetre.

## II. ESET

Ha az (s12)-(s15) összefüggéseket  $p_{N-}$ -ra alkalmazzuk, akkor az (s16)-(s27) levezetésekben csupán a  $p_{N+}$  miatti előjel cserék lesznek, így a  $p_{N-}$ -ra vonatkozó következtetések, az I. eset szimmetrikus párjaként megmaradnak.

### III. ESET

Ez az eset (s11)-hez hasonlóan, így írható fel:

$$(s28) \quad \forall 1 \leq m_N \leq N - 2 \Rightarrow p_{N-} = N - m_N \text{ (nem prím)} \Rightarrow p_{N+} = N + m_N \text{ (nem prím)}$$

Az (s28) állítást a következő 2.Táblázat foglalja össze, amelynek így a 2. és 4. oszlopában csak összetett számok lehetnek.

**2. Táblázat**

$m_N$	$p_{N-} = N - m_N$	$N$	$p_{N+} = N + m_N$
1	$N-1$	$N$	$N+1$
2	$N-2$	$N$	$N+2$
3	$N-3$	$N$	$N+3$
4	$N-4$	$N$	$N+4$
...	...	...	...
$i$	$N-i$	$N$	$N+i$
...	...	...	...
N-5	<b>5</b>	$N$	$2N-5$
N-4	4	$N$	$2N-4$
N-3	<b>3</b>	$N$	$2N-3$
N-2	<b>2</b>	$N$	$2N-2$

Mivel az 1. tétel feltétele, hogy  $N \geq 4$ , valamint a III. eset (s28) feltétele szerint  $1 \leq m_N \leq N - 2$ , ezért a feltételeknek megfelelő bármely  $N$  esetén a 2. táblázatban szerepel az  $i=N-2$  és  $i=N-3$  sor, így az ezekhez tartozó  $p_{N-} = 2$  és  $p_{N-} = 3$  értékek, vagyis az egyetlen páros és az első páratlan prímszám. Már ez elegendő az (s28) állítás cáfolatához. Ezt erősíti, hogy a 2. táblázat konstrukciójából adódik, hogy a 2. oszlopban  $p_{N-}$  befutja a teljes  $2 \leq p_{N-} \leq N - 1$  zárt intervallum egész értékeit, így felveszi az összes  $N-1$ -nél kisebb, vagy egyenlő prímszám értékeket. Ez viszont ellentmond az (s28) állításnak, vagyis a III. eset nem állhat elő.

Q.E.D.

A fenti III. esetre példaként bemutatjuk az  $N=6$  és  $N=10$  esetekhez tartozó, 2. táblázat szerinti 3. és 4. táblázatot, ahol a prímeket **bold** számok jelölik.

**3. táblázat**

$m_N$	$p_{N-} = N - m_N$	$N$	$p_{N+} = N + m_N$
1	<b>5</b>	6	<b>7</b>
2	4	6	8
3	<b>3</b>	6	9
4	<b>2</b>	6	10

**4. táblázat**

$m_N$	$p_{N-} = N - m_N$	$N$	$p_{N+} = N + m_N$
1	9	10	<b>11</b>
2	8	10	12
3	<b>7</b>	10	<b>13</b>
4	6	10	14
5	<b>5</b>	10	15
6	4	10	16
7	<b>3</b>	10	<b>17</b>
8	<b>2</b>	10	18

**A fenti 1. Tétel következménye a páros Goldbach-sejtés bizonyítása.**

Ugyanis az 1.Tétel (s0) megfogalmazásából következik, hogy minden  $N \geq 4$  természetes számhoz léteznek a  $p_{N-} = N - m_N$ ,  $p_{N+} = N + m_N$  prímelek, amelyekre igaz, hogy

$$(s29) \quad 2N = p_{N-} + p_{N+}$$

Azaz minden páros szám előáll két prímszám összegeként.

Ezzel bizonyítottá vált az **erős (páros) Goldbach sejtés**, amelyet ezután **Goldbach-tételnek** nevezhetünk.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> **Erős (páros) Goldbach-sejtés (1742):** Minden 2-nél nagyobb páros szám előáll két prímszám összegeként.

**5. Táblázat** (Példák a Dénes-féle Szimmetrikus prímszám tétel és a Goldbach-tétel illusztrálására)

$2N$	$N$	$m_N$	$p_{N-} = N - m_N$	$p_{N+} = N + m_N$
8	4	1	<b>3</b> <sub>=4-1</sub>	<b>5</b> <sub>=4+1</sub>
10	5	2	<b>3</b> <sub>=5-2</sub>	<b>7</b> <sub>=5+2</sub>
20	10	3	<b>7</b> <sub>=10-3</sub>	<b>13</b> <sub>=10+3</sub>
30	15	2	<b>13</b> <sub>=15-2</sub>	<b>17</b> <sub>=15+2</sub>
32	16	3	<b>13</b> <sub>=16-3</sub>	<b>19</b> <sub>=16+3</sub>
100	50	3	<b>47</b> <sub>=50-3</sub>	<b>53</b> <sub>=50+3</sub>
112	56	3	<b>53</b> <sub>=56-3</sub>	<b>59</b> <sub>=56+3</sub>
202	101	12	<b>89</b> <sub>=101-12</sub>	<b>113</b> <sub>=101+12</sub>
1.000	500	9	<b>491</b> <sub>=500-9</sub>	<b>509</b> <sub>=500+9</sub>
10.000	5.000	81	<b>4.919</b> <sub>=5.000-81</sub>	<b>5.081</b> <sub>=5.000+81</sub>
100.000	50.000	123	<b>49.877</b> <sub>=50.000-123</sub>	<b>50.123</b> <sub>=50.000+123</sub>
1.000.000	500.000	57	<b>499.943</b> <sub>=500.000-57</sub>	<b>500.057</b> <sub>=500.000+57</sub>
8.000.000	4.000.000	237	<b>3.999.763</b> <sub>=4.000.000-237</sub>	<b>4.000.237</b> <sub>=4.000.000+237</sub>
10.000.000	5.000.000	87	<b>4.999.913</b> <sub>=5.000.000-87</sub>	<b>5.000.087</b> <sub>=5.000.000+87</sub>
30.800.000	15.400.000	237	<b>15.399.763</b> <sub>=15.400.000-237</sub>	<b>15.400.237</b> <sub>=15.400.000+237</sub>
30.971.720	15.485.860	3	<b>15.485.857</b> <sub>=15.485.860-3</sub>	<b>15.485.863</b> <sub>=15.485.860+3</sub>

Köszönetemet fejezem ki Győry Kálmán professzornak támogató segítségével, és Szikszai Márton matematikus kollégának konstruktív észrevételeiért, amelyek hozzájárultak a bizonyítás teljessé tételéhez.

### Hivatkozások

[Dénes 2001] Dénes, Tamás: *Complementary prime-sieve*

Pure Mathematics and Applications, Vol.12 (2001), No. 2, pp. 197-207

[http://www.titoktan.hu/raktar/e\\_vilagi\\_gondolatok/PUMA-CPS.pdf](http://www.titoktan.hu/raktar/e_vilagi_gondolatok/PUMA-CPS.pdf)

[http://www.titoktan.hu/raktar/e\\_vilagi\\_gondolatok/KomplementerPrimszita.pdf](http://www.titoktan.hu/raktar/e_vilagi_gondolatok/KomplementerPrimszita.pdf)