

MAXIMÁLISAN HARMADFOKU CSUCSOT TARTALMAZÓ GRÁFOK

HAMILTON - UTJAIRÓL

Dénes Tamás, 1975.

Jelölések

- A gráf szögpontjeit P_1, P_2, \dots, P_n jelöli
- A szögpontok fokszámát $f(\)$ jelöli, vagyis az i -edik szögpont fokszáma $f(P_i)$

Minimál algoritmus

Legyen Γ_n tetszőleges n szögpontu, egyszerű, összefüggő, nem irányított gráf.

1. Tekintsük Γ_n egyik legkisebb fokszámú pontját, P_1 . Legyen P_1 szomszédai közül $(P_{11}, P_{12}, \dots, P_{1r})$ a legkisebb fokszámú /ha ilyen több van, akkor azok egyike/ P_2 .

$$(1) f(P_2) = \min [f(P_{11}), f(P_{12}), \dots, f(P_{1r})]$$

2. Hagyjuk el Γ_n -ből a P_1 szögpontot és a hozzá tartozó éleket, így egy Γ_{n-1} $n-1$ szögpontú gráfhoz jutunk.

Ha Γ_{n-1} összefüggő gráf,

akkor P_2 -vel végezzük el az 1. majd 2. lépést, majd a P_3, P_4, \dots szögpontokkal.

$$(2) f(P_{i+1}) = \min [f(P_{i1}), f(P_{i2}), \dots, f(P_{ir})]$$

Igy n lépés után egy P_1, P_2, \dots, P_n szögpontsorozatot nyerünk,

mely Γ_n összes szögpontját egyszer és csak egyszer tartalmazza, valamint a szögpontsorozat bármely két szomszédos tagja éllel összekötött Γ_n -ben.

Tehát P_1, P_2, \dots, P_n egy Γ_n -beli Hamilton út.

Nevezzük az így nyert Hamilton-utat minimál típusúnak.

(A továbbiakban: M-típusú)

1. Lemma

Ha egy Γ gráfban \downarrow ^{leírás} Ham.-út, akkor legfeljebb két 1 fokszámú szögpontja lehet és ezek a Ham.-út kezdő és végpontjai.

Bizonyítás : Trivi

I. TÉTEL

Legyen Γ_n n-szögpon t u, egyszer u, összefügg u, nem irányított gráf, melyre $\max f(P_i) = 3$ ($i = 1, 2, \dots, n$)
Ha Γ_n -ben létezik Hamilton út, akkor létezik minimál típusú.

Bizonyítás

Legyen $H = (P_1, P_2, \dots, P_n)$ Γ_n -beli Hamilton-út. Megmutatjuk, hogy H vagy minimál típusú, vagy konstruálható bel ule ilyen.

Kezdjük el a P_1 szögpon t nál a minimál algoritmust alkalmazni és tegyük fel, hogy P_i az első olyan szögpon t, melyre nem áll, hogy szomszédai közül P_{i+1} fokszáma a legkisebb.

Ekkor van olyan P_j ($j > i + 1$) szomszédja P_i -nek, hogy

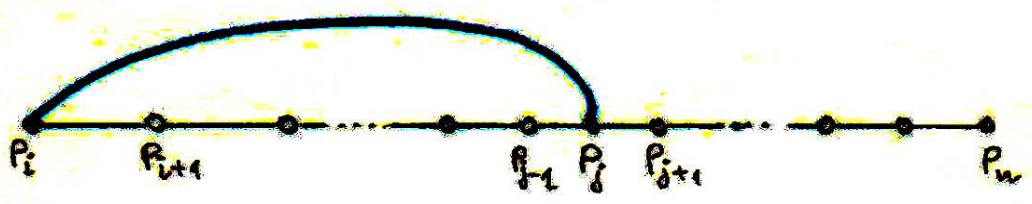
$$(2) \quad f(P_j) < f(P_{i+1})$$

a./ Tegyük fel, hogy $j \neq n$

Ekkor P_j -nek szomszédja P_{j-1} , P_{j+1} és P_i , amelyek mind nem elhagyott szögpon t ok, tehát $f(P_j) = 3$

A tétel feltételei szerint azonban $f(P_{i+1}) \leq 3$ tehát (2) nem teljesülhet.

/lásd 1. ábra/.

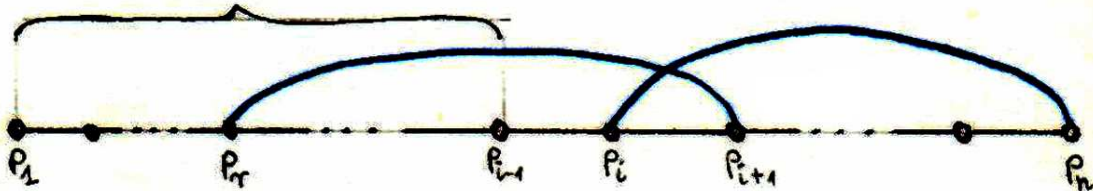


1. ábra

b./ Tegyük fel, hogy $j = n$ és P_{i+1} -nek van $r < i$ indexű szomszédja /lásd 2. ábra/
 ekkor az i -nél kisebb indexű szögpontokat elhagyva
 $f(P_{i+1}) = 2$

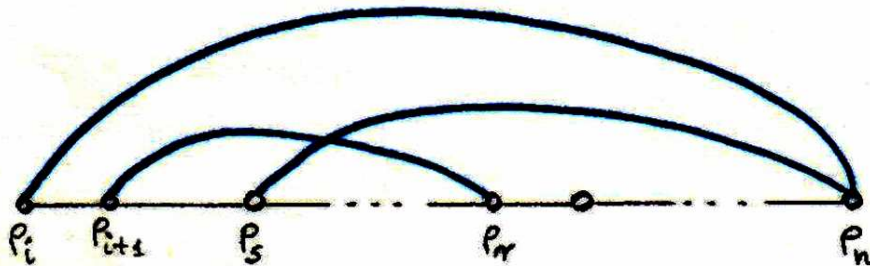
A P_n szögpont viszont legalább a P_{n-1} és P_i szög-
 pontokkal össze van kötve, tehát
 $2 \leq f(P_n) \leq 3$, vagyis (2) ebben az esetben sem
 teljesülhet.

elhagyott szögpontok



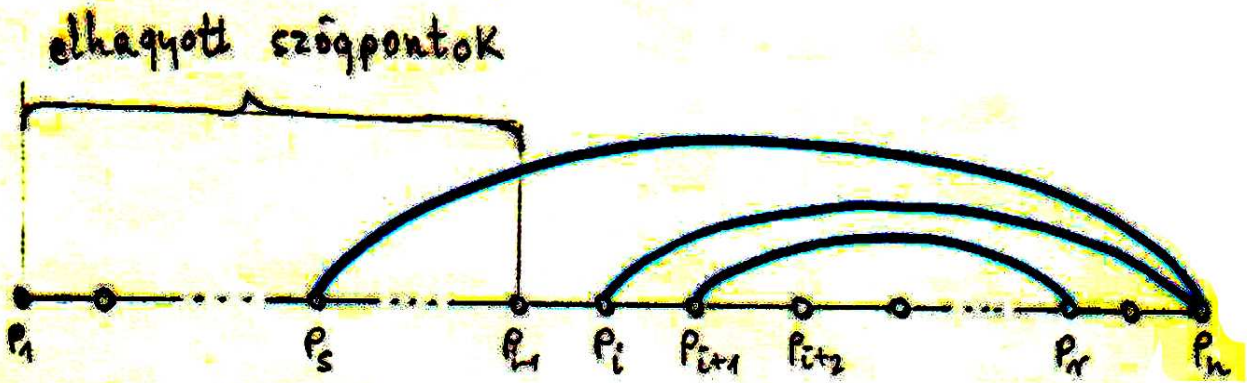
2. ábra

c./ Tegyük fel, hogy $j = n$ és P_{i+1} -nek ^{nek} a P_i és P_{i+2}
 szögpontokon kívül csak $r > i + 2$ indexű szomszédja
 van, valamint P_n -nek van $s \geq i + 1$ indexű szom-
 szédja /előfordulhat, hogy $r = s$./lásd 3. ábra/
 Ekkor az i -nél kisebb indexű szögpontokat elhagyva
 $f(P_{i+1}) = 3$ és $f(P_n) = 3$ vagyis (2) nem teljesül-
 het.



3. ábra

d./ Tegyük fel, hogy $j = n$ és P_{i+1} -re teljesül a c./ pontbeli feltétel, valamint P_n -nek csak $s \leftarrow i$ indexű szomszédja van P_i és P_{n-1} kivételével./lásd 4. ábra/ Ekkor az i -nél kisebb indexű szögpontokat elhagyva $f(P_{i+1}) = 3$ és $f(P_n) = 2$, vagyis (2) teljesül. Ekkor azonban P_i elhagyása után P_n -et választva következő szögpontnak, minimál algoritmus folytatható a $P_n, P_{n-1}, \dots, P_{i+1}$ szögpontokat és a megmaradt éleket tartalmazó részgráfon. Minden további minimál algoritmusnak nem elegettevő szögpont esetén a d./ pont szerint folytatható az eljárás azzal az eltéréssel, hogy P_n helyett P_{i+1} fog szerepelni, hiszen az a./ b./ c./ esetekben mindig a soronkövetkező szögpont választható következőnek.



4. ábra

Ezzel az eljárással a H -ból minimál típusú Hamilton-utat nyerünk.

Tehát a tételt bebizonyítottuk.

Megjegyzés:

- 1./ A fenti bizonyításban természetesen $P_i \equiv P_n$ is fennállhat.
- 2./ Mivel feltettük, hogy a minimál-algoritmust P_n -nél kezdjük, a kapott M -típusú Hamilton-út is P_n kezdőpontú, tehát az I. tétel következő módosítása igaz. /lásd II.TÉTEL/
- 3./ Mivel minimál típusú Hamilton-út létezése esetén létezik Hamilton-út, így nyerjük a következő tételt. /lásd III.TÉTEL/

II. TÉTEL

Legyen Γ_n n -szögpontú, egyszerű, összefüggő, irányítatlan gráf, melyre $\max f(P_i) = 3 \quad (i = 1, 2, \dots, n)$

Ha Γ_n -ben létezik Hamilton-út (H), akkor létezik M -típusú Hamilton-út is, melynek kezdőpontja azonos H kezdőpontjával.

III. TÉTEL

A II. tétel feltételei mellett Γ_n -ben akkor és csak akkor létezik Hamilton-út, ha létezik M -típusú Hamilton-út.

IV. TÉTEL

Tetszőleges Γ_n -beli $H = (P_1, P_2, \dots, P_n)$ minimál-típusú Hamilton-út invariáns a gráf egy

(1) $1 \leq m < \max f(P_i) - \min f(P_i)$

faktorának elhagyásával szemben, mely nem tartalmaz H -val közös élt.

Bizonyítás:

Hagyjuk el Γ_n -ből a fenti típusú m faktor. Ekkor egy

Γ'_n részgráfot kapunk, melyben

$$(2) \quad [f(P_i)]' = f(P_i) - m$$

Igy egy tetszőleges $P_i \in \Gamma'_n$ szögpont esetén, melynek szomszédai $P_{i_1}, P_{i_2}, \dots, P_{i_r}$ ($i = 1, 2, \dots, n$)

$$(r \leq n-1)$$

$$(3) \quad \Gamma_n \text{-ben} \quad f(P_{i_j}) = \min[f(P_{i_1}), \dots, f(P_{i_r})]$$

$$(4) \quad \Gamma'_n \text{-ben} \quad f(P_{i_k}) = \min[f(P_{i_1}) - m, \dots, f(P_{i_r}) - m]$$

Vagyis $P_{ij} \equiv P_{ik}$ amit bizonyítani akartunk.

- Legyen $\Pi = (k_1, k_2, \dots, k_p)$ a $k-3$ szám tetszőleges particiója, vagyis

$$(5) \quad k-3 = k_1 + k_2 + \dots + k_p$$

- Legyen Γ_n n szögpontú, egyszerű, összefüggő gráf, melyre

$$(6) \quad \max f(P_i) = k \quad \text{és} \quad \min f(P_i) = k-2$$

V. TÉTEL

Ha Γ_n -ben létezik $H = (P_1, \dots, P_n)$ Hamilton-út és létezik k_1, k_2, \dots, k_p H-tól és egymástól élidegen faktor, akkor Γ_n -ben létezik minimál típusú Hamilton-út.

Bizonyítás:

Hagyjuk el Γ_n -ből a feltételekben említett k_1 -faktort, ekkor egy $\Gamma'_n \subset \Gamma_n$ részgráfhoz jutunk, amely tartalmazza H-t és a III. tétel miatt a minimál típusú Hamilton-utak /ha ilyenek vannak/ azonosak a Γ_n -beliekkel.

Ezután hagyjuk el rendre a k_2, k_3, \dots, k_p faktorokat, így egy $\Gamma_n^p \subset \Gamma_n$ részgráfhoz jutunk, melyben

$$(7) \quad \max f(P_i) = 3 \quad \text{és} \quad \min f(P_i) = 1$$

hiszen a faktorok elhagyásával minden szögpont fokszáma $k-3$ -mal csökkent.

A jelen tétel feltételei miatt Γ_n^p tartalmazza H -t és a III. tétel miatt a Γ_n -beli minimál típusú Hamilton-utakat, tehát teljesülnek az I. tétel teljesüléséhez szükséges feltételek, vagyis Γ_n -ben létezik minimál típusú Hamilton-út.

Megjegyzés:

1./ A Π partició természetesen tartalmazhat azonos tagokat is, vagyis előfordulhat, hogy

$$(8) \quad k_i = k_j \quad (i \neq j, \quad 1 \leq i, j \leq p)$$

2./ Π nem egyértelmű, tehát a faktorfelbontás sem.

3./ Π tetszőleges tagja lehet 2, ami egy Hamilton-körnek felel meg, vagyis Γ_n -ből a Hamilton-körök elhagyhatók úgy, hogy a minimál-típusú Hamilton-utak nem változnak.

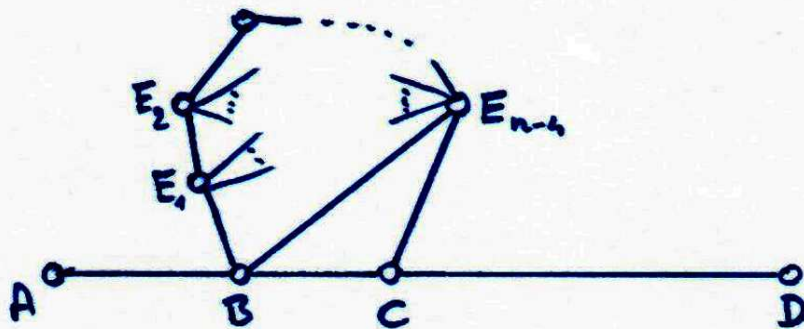
Megjegyzés M-típusú Hamilton-út létezésének problémájáról

Felvetődhet a kérdés, hogy érdemes-e vizsgálni minimál-típusú Hamilton-utak létezésének feltételeit. Nem teljesül-e, hogy ha egy gráfban van Hamilton-út, akkor M-típusú is van? A válasz nem, és mutatunk olyan gráfkonstrukciót, amely ezt igazolja.

Alapkonstrukció:

Tekintsük azon Γ_n n szögpontú, egyszerű összefüggő gráfo-

kat, melyekre teljesülnek a következő feltételek. /A jelölések az 5. ábrán követhetők./



5. ábra

- ✓) pontosan két egy-fokszámú szögpontja van. (A, D)
- β) $f(E_1) \geq 4$
- γ) $f(E_{n-4}) \geq 5$
- δ) $E_1, E_2, \dots, E_{n-4}, B$ kört alkotnak.

Állítás:

A fenti négy feltételnek elegettevő Γ_n gráfokban nincs M-típusú Hamilton-út.

Bizonyítás:

Az 1. lemmának a fenti konstrukció eleget tesz és létezik Γ_n -ben Hamilton-út is, tehát a kezdőpont csak A vagy D lehet.

Egy A ill. D kezdőpontú Hamilton-út például

$$H_1 = (A, B, E_1, \dots, E_{n-4}, C, D)$$

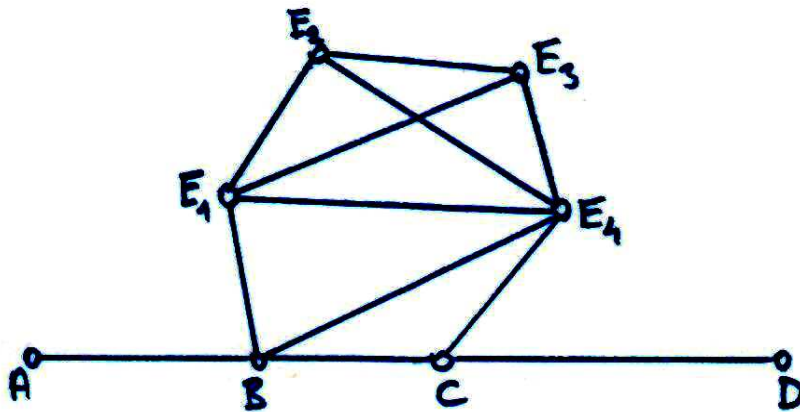
$$H_2 = (D, C, E_{n-4}, \dots, E_1, B, A)$$

Tegyükfel, hogy a minimál algoritmust az A szögpontban kezdjük. Ezután egyértelműen B-be jutunk, ahol keressük $\min(f(E_1), f(E_{n-4}), f(C))$ értékét. Mivel $f(C)=3$, így a β, γ feltételeket figyelembevéve a C szögpontra jutunk.

Mivel $f(E_{n-1})$ csak eggyel csökkent, így a γ feltételt tekintve $f(E_{n-1}) < f(D)$, tehát a D pontba jutunk, ami szükségképpen az út végpontja.

A D pontból indulva hasonló módon jutunk A-ba, amivel az állítást bebizonyítottuk.

A 6. ábra egy konkrét Γ_5 gráfot ábrázol, melyben nincs M-típusú Hamilton-út.



6. ábra

VI. TÉTEL

Legyen Γ_5 öt szögpontú egyszerű, összefüggő, irányítatlan gráf.

Ha Γ_5 -ben van Hamilton-út, akkor van M-típusú is.

Bizonyítás:

Legyen $H = (P_1, P_2, \dots, P_5)$ Γ_5 egy Hamilton-útja. Kezdjük el a minimál-algoritmust a P_1 szögpontban. Az első lépés után (P_1 elhagyása) egy Γ_4 négyszögpontú egyszerű gráfhoz jutunk. Tételünk bizonyításához a II. tétel értelmében azt kell belátni, hogy P_1 bármely szomszédja esetén, melyre

$$(8) \quad P_i = \min (f(P_{1i}), \dots, f(P_{4i})) \quad \begin{matrix} (1 \leq i \leq 5) \\ (1 \leq i \leq 5) \end{matrix}$$

van Γ_4 -ben P_i kezdőpontú Hamilton-út.

$i = 2$ esetén $H(P_2, P_2, P_4, P_5)$ szelete pontosan egy P_2 kezdőpontú Γ_4 -beli Hamilton-út, /lásd 7. ábra/ valamint Γ_4 -ben



7. ábra

$\max f(P_i) = 3$ tehát igaz a II. tétel.

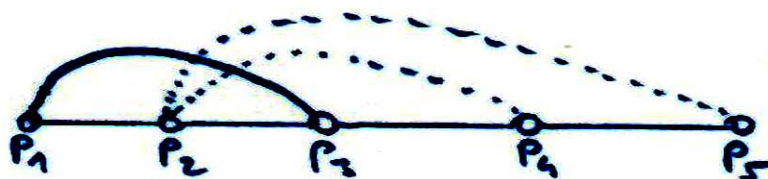
$i = 3$ esetén (8)-at figyelembevéve

$$(9) \quad f(P_2) > f(P_3)$$

akkor azonban

$$(10) \quad f(P_2) = 4$$

vagyis a 8. ábrán látható fokszámviszonyok minimálisan fennállnak.



8. ábra

Igy a minimál-algoritmus első lépése után P_3 -ba jutva a keletkező Γ_4 részgráfban van P_3 kezdőpontú Hamilton-út. pl. $H = (P_3, P_2, P_4, P_5)$ így ebben az esetben is érvényes a II. tétel.

$i = 4$ esetén

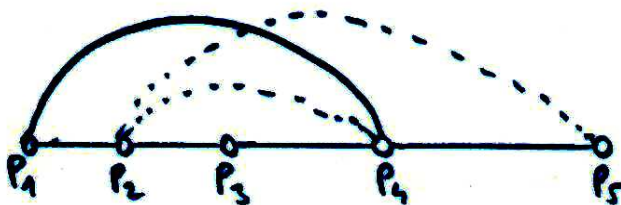
$$(11) \quad f(P_2) > f(P_4)$$

Mivel azonban $\min f(P_4) = 3$, így csak az $f(P_2) = 4$ állhat fenn, ami azt jelenti, hogy P_2 -nek minden

szögpont szomszédja, amiből következik, hogy

$$(12) \quad f(P_4) = 4$$

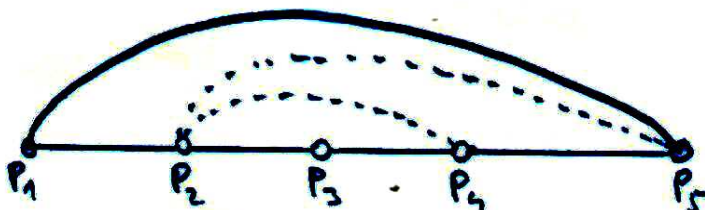
és ez ellentmond (11)-nek, vagyis ez az eset nem fordulhat elő. /lásd 9. ábra/



9. ábra

$i = 5$ esetén a P_1 szögpont elhagyása után keletkező Γ_4 -ben a $H = (P_5 P_4 P_3 P_2)$ P_5 kezdőpontú Hamilton-út, tehát itt is érvényes a II. tétel. /lásd 10. ábra/

Ezzel tételünk bizonyítását befejeztük.



10. ábra

VII. TÉTEL

Legyen Γ_n n szögpontú egyszerű, összefüggő irányítatlan gráf, melyben létezik $H = (P_1 P_2 \dots P_n)$ Hamilton-út.

A P_1 szögpontnál kezdve a minimál-algoritmust, legyen P_i az első olyan szögpont, melyre

$$(13) \quad f(P_{i+1}) \neq \min(f(P_{i1}), \dots, f(P_{in})) \quad (1 \leq n \leq n-i)$$

$$(14) \quad f(P_s) = \min(f(P_{i1}), \dots, f(P_{in})) \quad \begin{matrix} (s \neq i+1) \\ (1 \leq s \leq n-i) \end{matrix}$$

Ha az így keletkező Γ_{n-i} részgráfban van P_s kezdőpontú Hamilton-út, akkor Γ_n -ben van M-típusú is, melynek kezdőpontja P_1 . (oda-issza érvényes. \Leftrightarrow)

Bizonyítás: (telj. ind.)

$n \leq 5$ esetén az előző tételek alapján igaz a fenti állítás.

Tegyük fel, hogy $m \leq n-1$ esetén is igaz.

Ha van a fent leírt P_s szögpontról kiinduló Γ_{n-i} -beli Hamilton-út, akkor erre $n-i \leq n-1$ miatt igaz az indukciós feltétel, ami azt jelenti, hogy Γ_{n-i} -ben van M-típusú P_s kezdőpontú Hamilton-út. Legyen ez H_m .

Ezt összekapcsolva P_1, \dots, P_i -vel egy $H_M = (P_1 P_2 \dots P_i H_m)$ M-típusú Γ_n -beli Hamilton-utat nyerünk. Ezzel tételünk bizonyítását befejeztük.

Következmény:

Tetszőleges Γ_n esetén elég az $i = 1$ esetet vizsgálni, hiszen az $i = 2$ esetben már érvényes az indukciós feltétel, tehát van M-típusú Hamilton-út Γ_n -ben.

VIII. TÉTEL

Legyen Γ_6 tetszőleges 6 szögpontú egyszerű, összefüggő irányítatlan gráf.

Ha Γ_6 -ban van $H = (P_1 P_2 \dots P_6)$ Hamilton-út, akkor van P_1 kezdőpontú M-típusú Hamilton-út.

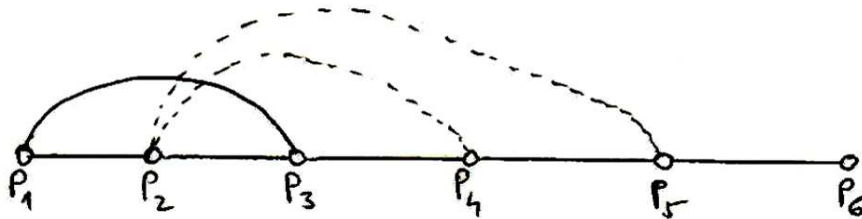
Bizonyítás:

A VII. tétel következménye miatt elég megvizsgálni P_1 lehetséges minimális fokszámú szomszédait.

- Tegyük fel, hogy

$$(15) \quad \min (f(P_{11}), \dots, f(P_{1r})) = P_3 \quad (1 < r \leq 5)$$

Ekkor P_2 -nek P_4 és P_6 közül legalább az egyik szomszédja, /lásd 11. ábra/ mivel $f(P_2) > f(P_3)$



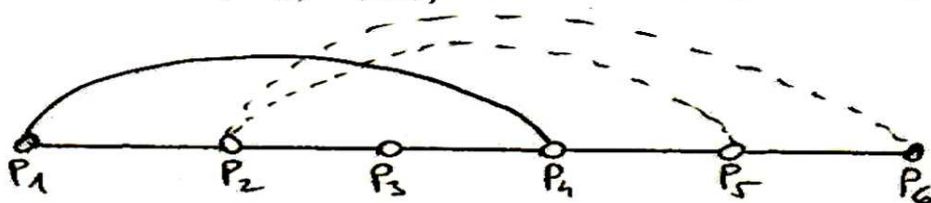
11. ábra

Igy a P_1 elhagyása után keletkező Γ_5 részgráfnak biztosan lesz P_2 kezdőpontú Hamilton-útja, vagy $H_1 = (P_3 P_2 P_4 P_5 P_6)$ vagy $H_2 = (P_3 P_2 P_6 P_5 P_4)$. Tehát Γ_5 -re érvényes a VI. tétel.

- Tegyük fel, hogy

$$(16) \quad \min (f(P_{11}), \dots, f(P_{1r})) = P_4 \quad (1 < r \leq 5)$$

Ekkor a Γ_6 gráfnak részgráfja lesz a 12. ábrán látható gráf, hiszen az $f(P_2) > f(P_4)$ egyenlőtlenségnek teljesülnie kell.



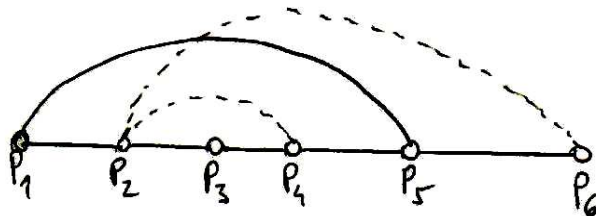
12. ábra

A P_1 elhagyása után keletkező Γ_5 részgráfnak van P_1 kezdőpontú Hamilton-útja, pl. $H_3 = (P_1 P_3 P_2 P_5 P_6)$ tehát a VI. tétel érvényes.

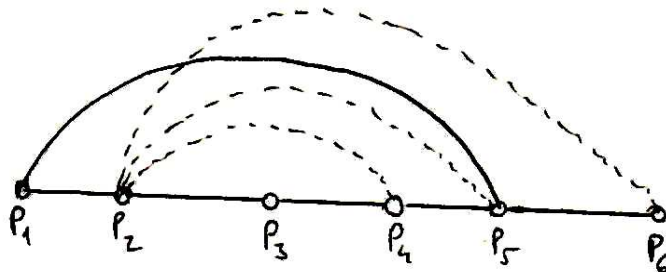
- Tegyükfel, hogy

$$(17) \quad \min(f(P_{11}), \dots, f(P_{1n})) = P_5 \quad (1 < n \leq 5)$$

Ekkor P_2 -nek biztosan szomszédja P_6 , mivel az $f(P_2) > f(P_5)$ egyenlőtlenséget csak a 13. vagy 14. ábrán látható részgráfot tartalmazó Γ_6 gráfok elégítik ki.



13. ábra



14. ábra

Ebben az esetben a P_1 elhagyása után keletkező Γ_5 részgráfnak van P_5 kezdőpontú Hamilton-útja, pl. $H_4 = (P_5 P_6 P_2 P_3 P_4)$ Tehát érvényes a VI. tétel.

- Tegyükfel, hogy

$$(18) \quad \min(f(P_{11}), \dots, f(P_{1n})) = P_6 \quad (1 < n \leq 5)$$

Ekkor a P_1 elhagyása után keletkező Γ_5 részgráfnak biztosan P_6 kezdőpontú Hamilton-útja a $H_5 = (P_6 P_5 P_4 P_3 P_2)$ ut, tehát itt is érvényes a VI. tétel.

Ezzel tételünk bizonyítást nyert.

IX. TÉTEL

Legyen Γ_7 hét szögpontú egyszerű, összefüggő irányítatlan gráf.

Ha Γ_7 -ben van Hamilton-út, akkor van M-típusú is.

Bizonyítás:

Ha $H=(P_1 \dots P_7)$ egy Γ_7 -beli Hamilton-út, akkor a VII.tétel következményét figyelembevéve e tétel bizonyításánál is elég a P_1 lehetséges minimális fokszámú szomszédait vizsgálni. Így a következő esetek lehetségesek.

$$(19) \quad \min(f(P_{11}), \dots, f(P_{1n})) = P_2 \quad (1 < n \leq 6)$$

$$(20) \quad \min(f(P_{11}), \dots, f(P_{1n})) = P_3 \quad (1 < n \leq 6)$$

$$(21) \quad \min(f(P_{11}), \dots, f(P_{1n})) = P_4 \quad (1 < n \leq 6)$$

$$(22) \quad \min(f(P_{11}), \dots, f(P_{1n})) = P_5 \quad (1 < n \leq 6)$$

$$(23) \quad \min(f(P_{11}), \dots, f(P_{1n})) = P_6 \quad (1 < n \leq 6)$$

$$(24) \quad \min(f(P_{11}), \dots, f(P_{1n})) = P_7 \quad (1 < n \leq 6)$$

$\Delta(19), (24)$ esetekben készen vagyunk, hiszen a P_1 elhagyása után keletkező Γ_6 részgráfban van P_2 illetve P_7 kezdőpontú Hamilton-út, pl. $H_1 = (P_2 P_3 P_4 P_5 P_6 P_7)$

$H_2 = (P_7 P_6 P_5 P_4 P_3 P_2)$, így igaz a VIII. tétel.

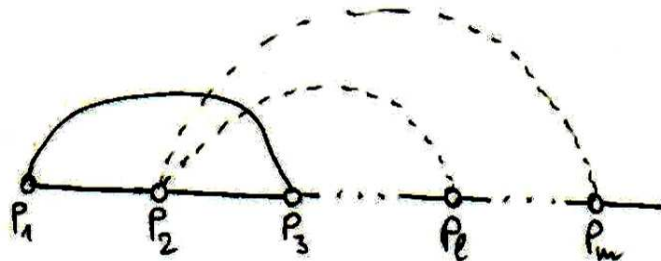
A többi esetben fenn kell, hogy álljon az aktuális, minimális fokszámú P_1 -el szomszédos szögpontra (jelöljük P_i -vel)

$$(25) \quad f(P_i) < f(P_2)$$

- $\Delta(20)$ esetben vizsgálandó, hogy a P_1 elhagyásával keletkező Γ_6 részgráf tartalmaz-e P_3 kezdőpontú Hamilton-utat. Itt P_3 fokszáma minimálisan három, így (25) miatt $f(P_3)$ minimum négy, tehát a P_4, P_5, P_6, P_7 szögpontok közül legalább kettő szomszédja.

Tegyük fel, hogy csak két szomszédja van a fenti szög-

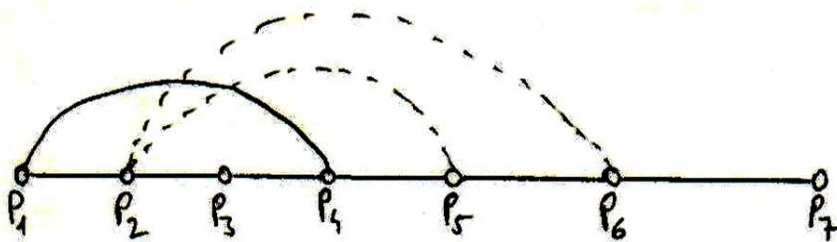
pontok közül P_l és P_m ahol $4 \leq l \leq 6$ és $5 \leq m \leq 7$
/lásd 15. ábra/



15. ábra

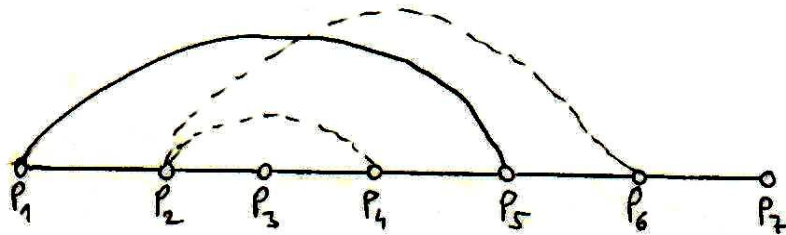
Ha $l=4$, akkor m bármilyen értéke mellett /a fenti korlátok között/ adódik a $H_1 = (P_3 P_2 P_4 P_5 P_6 P_7)$, ha viszont $m=7$, akkor l tetszőleges értéke mellett adódik a $H_2 = (P_3 P_2 P_7 P_6 P_5 P_4)$ Hamilton-út, melyek P_3 kezdőpontúak, tehát érvényes a VIII. tétel. Így tehát csak az $l=5$, $m=6$ esetet kell vizsgálnunk, amikor a $H_3 = (P_3 P_4 P_5 P_2 P_6 P_7)$ Hamilton-út adódik, ami szintén eleget tesz a feltételeknek.

- A (21) esetben (25) miatt P_2 -nek P_5 és P_7 közül legalább az egyik szomszédja, /lásd 16. ábra/ így mindenképpen megkonstruálható vagy a $H_4 = (P_4 P_3 P_2 P_5 P_6 P_7)$ vagy a $H_5 = (P_4 P_3 P_2 P_7 P_6 P_5)$ P_4 kezdőpontú Hamilton-út, vagyis a VIII. tétel itt is alkalmazható.



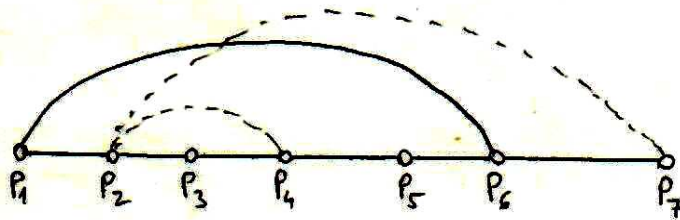
16. ábra

- Δ (22) esetben (25) miatt P_2 -nek P_6 és P_7 közül legalább az egyik szomszédja, így mindenképpen megkonstruálható vagy a $H_1 = (P_5 P_4 P_3 P_2 P_6 P_7)$, vagy a $H_2 = (P_5 P_4 P_3 P_2 P_7 P_6)$ P_5 kezdőpontú Hamilton-út, /lásd 17. ábra/ így a VIII. tétel itt is alkalmazható.



17. ábra

- Δ (23) esetben, ha P_2 -nek szomszédja P_7 /lásd 18. ábra/, akkor mindenképpen megkonstruálható a $H_1 = (P_6 P_7 P_2 P_3 P_4 P_5)$ Hamilton-út, így a VIII. tétel alkalmazható.

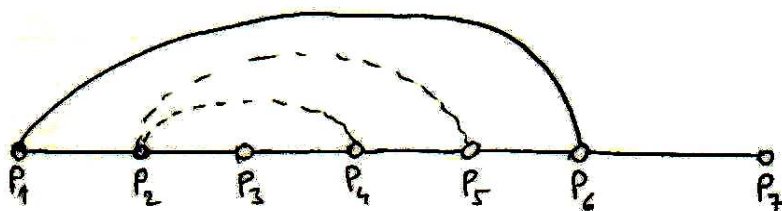


18. ábra

Most tegyük fel, hogy

(26) P_2 -nek nem szomszédja P_7

Ekkor csak P_4 és P_5 lehetnek P_2 szomszédai, /lásd 19. ábra/



19. ábra

valamint $f(P_6) \geq 3$, mivel $f(P_6) > 3$ esetén $f(P_2) > 4$ így P_2 -nek szükségszerűen szomszédja lenne P_7 , ami ellentmond (26)-nak.

Tegyük fel, hogy

$$(27) \quad \min(f(P_{71}), \dots, f(P_{75})) \neq f(P_6) \quad (1 \leq s \leq 6)$$

akkor

$$(28) \quad \min(f(P_{71}), \dots, f(P_{75})) \geq 4 \quad (1 \leq s \leq 6)$$

mivel háromnál alacsonyabb fokszámú szomszédja nem lehet P_7 -nek /lásd 19. ábra/

(27)-ből és (28)-ból azonban az következne, hogy $f(P_6) > 4$ ekkor viszont (25) miatt $f(P_2) > 5$, ami azt jelentené, hogy P_2 -nek szomszédja P_7 és ez (26)-nak ellentmond. Így beláttuk, hogy

$$(29) \quad \min(f(P_{71}), \dots, f(P_{75})) = f(P_6) \quad (1 \leq s \leq 6)$$

tehát a (23) esetben P_1 helyett a P_7 szögpontot tekintve kezdőpontnak, a minimál-algoritmus első lépésében P_6 -ba jutunk és az így keletkező Γ_6 részgráfban a $H_1 = (P_6 P_5 P_4 P_3 P_2 P_1)$ P_6 kezdőpontú Hamilton-út, ezért itt is alkalmazható a VIII. tétel.

Ezzel tételünket bebizonyítottuk.

Most megadjuk a legkisebb n számot, melyre Γ_n tartalmaz Hamilton-utat, de M -típusú Hamilton-utat nem.

X. TÉTEL

Legyen Γ_n n szögpontú, egyszerű, összefüggő irányítatlan gráf.

A legkisebb természetes szám, melyre Γ_n tartalmaz Hamilton-utat, de M -típusú Hamilton-utat nem, $n=8$.

Bizonyítás:

A 6. ábrán bemutatott és ott leírt gráf ilyen, és az I., VI., VIII., IX. tételek biztosítják, hogy ilyen tulajdonságú n nincs kisebb.

XI. Tétel

Legyen Γ_n n szögpontú, irányítatlan teljes gráf.

Γ_n -ben minden Hamilton-út M-típusú.

Bizonyítás:

Könnyen belátható a teljes gráfokra vonatkozó következő két állítás:

- $\alpha)$ Bármely n szögpontú teljes gráfból elhagyunk egy szögpontot /a hozzá tartozó élekkel együtt/, egy $n-1$ szögpontú teljes gráfot nyerünk.
- $\beta)$ Egy n szögpontú teljes gráf mindegyik szögpontjából kiindul legalább egy Hamilton-út.

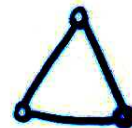
A tételt teljes indukcióval bizonyítjuk. $n \leq 3$ esetén a tétel igaz. /lásd 20. ábra a,b,c/



a.



b.



c.

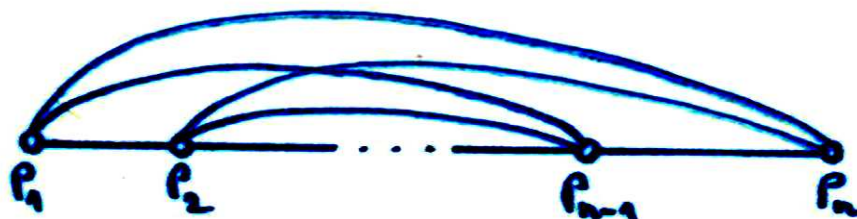
20. ábra

Tegyük fel, hogy $m \leq n-1$ esetén a tétel igaz.

Tekintsük Γ_n egy tetszőleges szögpontjából kiinduló, tetszőleges Hamilton-útját.

(Ilyen van β , szerint)

Legyen ez a Hamilton-út $H = (p_1, p_2, \dots, p_n)$ /lásd 21. ábra/



21. ábra

Mivel p_1 bármelyik szomszédja $n-1$ -edfokú, így a minimál-algoritmus szerint p_2 -t is választhatjuk következő szögpontnak. Azonban p_1 elhagyása után $\alpha)$ szerint egy $n-1$ szögpontú teljes gráfot kapunk, melyre igaz $\beta)$ és így teljesül az indukciós feltétel, amiből következik, hogy H M -típusú.